



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-45/2020-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda Branke Guljaš, kao predsjednika vijeća, Katice Krajnović, kao suca izvjestitelja i Dubravke Vučetić, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Đurđice Bencek iz Bokšić Luga, B. Radića 30., OIB: 00668367165, rješavajući žalbu vjerovnika TELE 2 d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, J. Marohnića 1, OIB 70133616033, koga zastupa pun. Hrvoje Sučić, odvje. iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Đakovu, Stalna služba u Našicama, broj Sp-690/2019-8 od 12. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 13. veljače 2020.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika TELE 2 d.o.o. odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Đakovu, Stalna služba u Našicama, broj Sp-690/2019-8 od 12. rujna 2019.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Đurđice Bencek iz Bokšić Luga, B. Radića 30., OIB: 00668367165.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Đurđice Bencek iz Bokšić Luga, B. Radića 30., OIB: 00668367165.

III. Oslobađa se potrošač Đurđica Bencek iz Bokšić Luga, B. Radića 30., OIB: 00668367165 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. 2017-08-22 Ovr-13892/17 Javni bilježnik Borić Mirjana - A1 Hrvatska d.o.o. (OIB: 29524210204) glavnica: 3.760,50 kuna.

2. 2018-01-10 broj: UP/I-325-08/15-07/0061363 IZ.N izdavatelj Hrvatske vode – naknada za uređenje voda (OIB: 18683136487) glavnica: 345,60 kuna.

3. 2016-01-21 Ovr-1187/15 Javni bilježnik Crnov David – Tele2 d.o.o. za telekomunikacije (OIB: 70133616033) glavnica: 2.066,37 kuna.

4. 2016-03-25 Ovr-1742/16 Javni bilježnik Borić Mirjana – HEP ODS d.o.o. Elektroslavonija Osijek (OIB: 46830600751) glavnica: 643,81 kunu.

Sveukupno glavnica iznosi 6.816,28 kuna."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom vjerovnik TELE 2 d.o.o. iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč.1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., dalje ZPP) s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači i prijedlog odbije ili da se ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama i može se sa sigurnošću ispitati tako da nije počinjena bitna povreda odredbe parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP na koju se ukazuje u žalbi, a niti postoji koja druga bitna povreda iz navedenog članka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP).

Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. a st. 2. i 3. te čl. 79. g. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15. i 67/18., dalje ZSP) za donošenjem pobijanog rješenja.

U konkretnom slučaju prvostupanjski sud utvrđuje na temelju uvida u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija (FINA) da potrošač na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima u razdoblju dužem od tri godine evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje (čl. 79. a st. 2. ZSP-a), kao i tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje na dan otvaranja postupka nisu evidentirane u Očevidniku, a koje je FINA prestala izvršavati (čl. 79. st. 3. ZSP-a), i kojima ukupno glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn i koje su obuhvaćene pobijanim rješenjem.

Potrošač se nije očitovao na poziv FINA-e u pogledu suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača niti je dostavio popis svoje imovine.

Sud je uvidom u podatke FINA-e utvrdio da potrošač unazad tri godine nije imao novčanih primitaka, a vanjskom provjerom je utvrđeno da potrošač nije vlasnik pokretnina, vozila niti druge imovine, stoga je valjana ocjena da potrošač nema takve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Pravilno sud utvrđuje da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g. st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača i osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a st. 2. i 3. ZSP-a, pa je primjenom navedene odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na navedene vjerovnike i iznosa tražbine iz toč. III. izreke pobijanog rješenja.

Suprotno žalbenim navodima zaključak prvostupanjskog suda da potrošač u vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u vrijednosti jednakoj ili manjoj od 10.000,00 kn (čl. 79. f. st. 3. ZSP-a) utemeljena je na provjeri imovine potrošača putem FINA-e i vanjskom provjerom, a žalitelj nakon oglasa o popisu imovne potrošača nije sud obavijestio o drugoj imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti uz dostavu dokaza na kojima temelji svoje tvrdnje (čl. 79. f. st. 1. alineja 3. ZSP-a).

Slijedom izloženog, žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđeno rješenje temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 13. veljače 2020.

Izvjestitelj  
Katica Krajnović

Predsjednik vijeća  
Branka Guljaš

Broj zapisa: **17894-12bf3**

Kontrolni broj: **0d42f-384b6-e4e8e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=KATICA KRAJNOVIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.